

## Рецензия – рейтинг курсовой работы

Обучающегося \_\_\_\_\_ группа 3 « \_\_\_ »  
 Дисциплина МДК.03.01 Теоретические основы организации обучения в разных возрастных группах  
 Руководитель \_\_\_\_\_

Критерии, при наличии одного из которых курсовая работа оценивается на «неудовлетворительно»	
1. Содержание работы <i>не соответствует</i> заявленной теме	
2. Работа <i>перепечатана</i> из Интернета, CD – ROM или других носителей информации	
3. Объем работы <i>менее 12 листов</i> машинописного текста	

Критерии положительного оценивания курсовой работы (оценивание по шкале от 0 до 4)	Шкала оценок	
	Макс балл	Оценка руководителя
1. Степень <i>раскрытия</i> темы	4	
2. <i>Структурная</i> упорядоченность	4	
3. Содержательное наполнение и логика изложения <i>введения</i>	4	
4. Научность формулировки <i>исследовательского аппарата</i>	4	
5. Содержательное наполнение и логика изложения <i>основной части</i>	4	
6. Содержательное наполнение и логика изложения <i>заключения</i>	4	
7. <i>Соответствие</i> темы, исследовательского аппарата, содержания и приложений	4	
8. Полнота охвата <i>литературы</i> (учебной, научной и др.)	3	
9. Формальные характеристики (объем работы, количество и качество используемой литературы)	3	
10. Наличие <i>ссылок</i> на первоисточники и качество их оформления	3	
11. <i>Стилистическое</i> оформление работы (соответствие требованиям научного стиля речи, грамотность)	3	
12. Качество оформления работы в соответствии с <i>требованиями</i> (список литературы, нумерация страниц, параметры страницы, шрифт)	3	
13. <i>Своевременность</i> выполнения	2	
14. <i>Самостоятельность</i> подхода к написанию курсовой работы	3	
15. Дополнительные баллы: <i>досрочность</i> выполнения	2	
16. Дополнительные баллы: <i>приложения</i>	2	
<b>Всего баллов</b>		
<i>Качество защиты</i> курсовой работы	4	
<b>Итого баллов</b>	<b>56</b>	

«5» - 56 – 48 баллов

Оценка \_\_\_\_\_

«4» - 47 – 36

Дата \_\_\_\_\_

«3» - 35 – 13

«2» - менее 13

Подпись \_\_\_\_\_

## Рецензия – рейтинг курсовой работы

Обучающегося \_\_\_\_\_ группа 3 « \_\_\_ »  
 Дисциплина МДК.03.01 Теоретические основы организации обучения в разных возрастных группах  
 Руководитель \_\_\_\_\_

Критерии, при наличии одного из которых курсовая работа оценивается на «неудовлетворительно»	
1. Содержание работы <i>не соответствует</i> заявленной теме	
2. Работа <i>перепечатана</i> из Интернета, CD – ROM или других носителей информации	
3. Объем работы <i>менее 12 листов</i> машинописного текста	

Критерии положительного оценивания курсовой работы (оценивание по шкале от 0 до 4)	Шкала оценок	
	Макс. балл	Оценка руководителя
1. Степень <i>раскрытия</i> темы	4	
2. <i>Структурная</i> упорядоченность	4	
3. Содержательное наполнение и логика изложения <i>введения</i>	4	
4. Научность формулировки <i>исследовательского аппарата</i>	4	
5. Содержательное наполнение и логика изложения <i>основной части</i>	4	
6. Содержательное наполнение и логика изложения <i>заключения</i>	4	
7. <i>Соответствие</i> темы, исследовательского аппарата, содержания и приложений	4	
8. Полнота охвата <i>литературы</i> (учебной, научной и др.)	3	
9. Формальные характеристики (объем работы, количество и качество используемой литературы)	3	
10. Наличие <i>ссылок</i> на первоисточники и качество их оформления	3	
11. <i>Стилистическое</i> оформление работы (соответствие требованиям научного стиля речи, грамотность)	3	
12. Качество оформления работы в соответствии с <i>требованиями</i> (список литературы, нумерация страниц, параметры страницы, шрифт)	3	
13. <i>Своевременность</i> выполнения	2	
14. <i>Самостоятельность</i> подхода к написанию курсовой работы	3	
15. Дополнительные баллы: <i>досрочность</i> выполнения	2	
16. Дополнительные баллы: <i>приложения</i>	2	
<b>Всего баллов</b>		
<i>Качество защиты</i> курсовой работы	4	
<b>Итого баллов</b>	<b>56</b>	

«5» - 56– 48 баллов

Оценка \_\_\_\_\_

«4» - 47 – 36

Дата \_\_\_\_\_

«3» - 35 – 13

«2» - менее 13

Подпись \_\_\_\_\_